



copa\*cogeca

european farmers

european agri-cooperatives

# Les bénéfices publics dans l'agriculture de l'UE

Eugénia Pommaret, FNSEA (Copa-Cogeca)



**“Public Goods: a new legitimacy for the CAP”, European Parliament, 13 April 2010**



# Structure de la présentation

**I. Présentation FNSEA et Copa/ Cogeca**

**II. Les bénéfices publics de l'agriculture**

**III. Pourquoi faut-il une PAC solide ?**

**IV. Au delà de la PAC**

**V. Conclusions**





# I. La FNSEA

## **La FNSEA représente :**

70% des agriculteurs français

20 000 syndicats locaux

94 fédérations départementales et 22  
régionales

36 associations spécialisées (par production)



# I. Le Copa et la Cogeca

## Deux organisations...

- qui représentent 25 millions d'agriculteurs, ainsi que leurs familles
- ainsi que quelque 40 000 coopératives
- qui partagent des liens étroits avec d'autres pays européens



### **Copa – Agriculteurs européens**

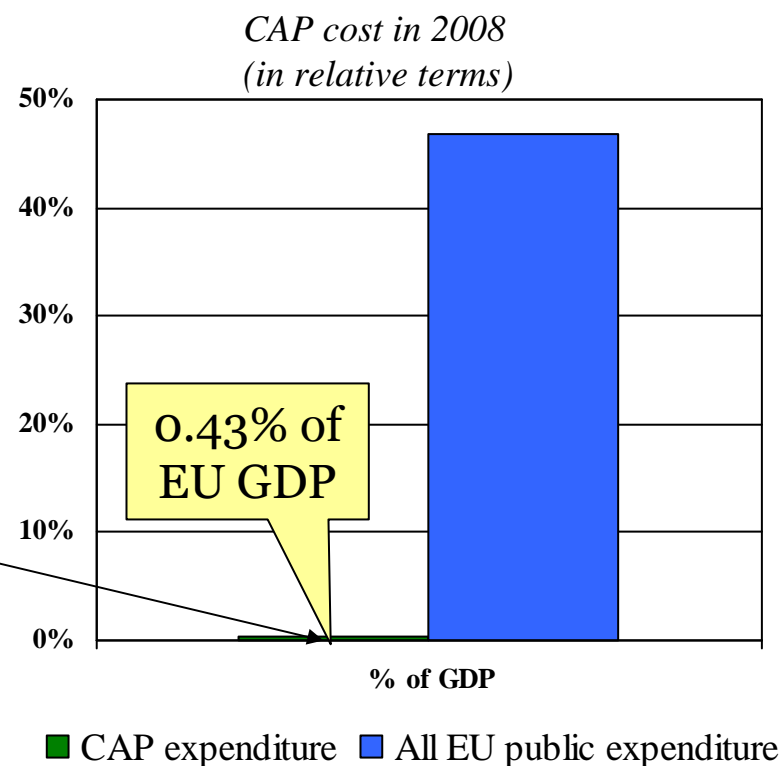
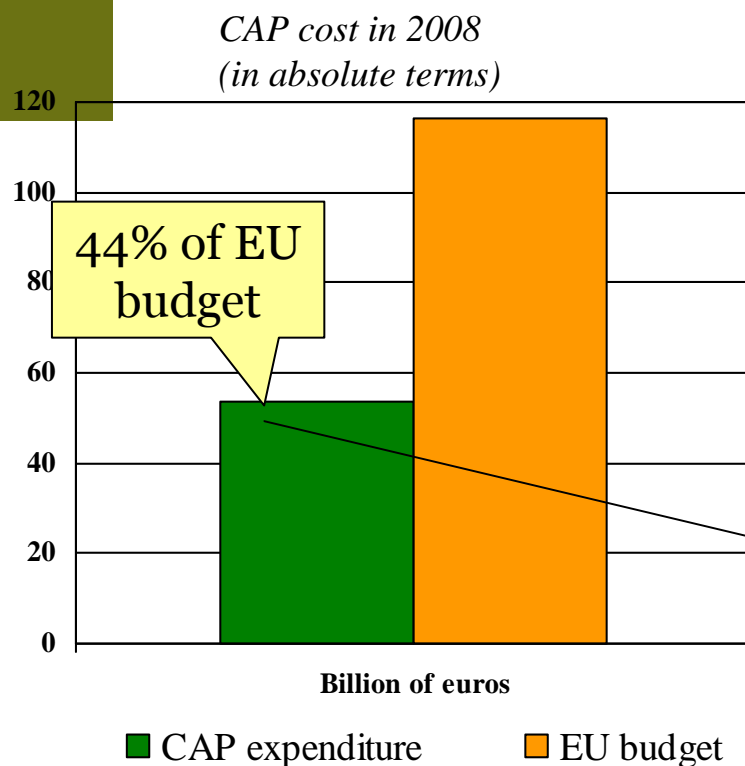
Regroupe 60 organisations agricoles de l'UE

### **Cogeca – Coopératives agricoles européennes**

Rassemble 35 organisations coopératives agricoles de l'UE



## II. Les bénéfices publics de l'agriculture – le coût de la PAC (1)



*Source: European Commission.*



## II. Les bénéfices publics de l'agriculture (2)

- **Bénéfices publics liés directement à toute activité agricole**
- **Bénéfices publics fournis volontairement par les agriculteurs dans le cadre de leur rôle en tant que gestionnaires des terres**





## II. Les bénéfices publics cumulés de l'ensemble de l'activité agricole (3)

**Ces bénéfices sont essentiellement garantis au travers d'outils de gestion du marché et du paiement direct sous le premier pilier**



- la sécurité alimentaire - maintien de la capacité de production partout dans l'UE
- garanties sur la sûreté, traçabilité et production durable des denrées alimentaires ainsi que sur le bien-être animal
- une plus grande stabilité du marché pour les consommateurs
- l'emploi et la viabilité économique des filières
- maintien d'un paysage attrayant et varié



## II. Les bénéfices publics liés plus directement à l'environnement (4)

### **Fournis en tant que gestionnaires des terres, en échange de paiements ciblés sous le deuxième pilier**

- favoriser la biodiversité grâce à des pratiques agricoles adaptées – coupe tardive, pâturages extensifs, labour simplifié, maintien des éléments des paysages (tourbières, fossés, haies, mares, murets ...)
- maintenir les systèmes de production/les investissements à faible profit/à haute valeur naturelle (par ex. : pâturages naturels, sylviculture...)
- gestion du sol et de l'eau afin de réduire les risques d'inondations, d'améliorer la capacité de stockage des eaux souterraines, de réduire les risques d'incendies ...





## II. Les autres bénéfices publics « ruraux » (5)

### Fournis dans le prolongement de l'activité agricole

- maintien de l'activité économique dans les zones rurales et socle de bassins d'emploi à l'aval de la production primaire (transformation, vente directe...)
- rôle d'aménagement du territoire avec un impact positif sur l'attractivité qui profite à d'autres acteurs économiques : tourisme, patrimoine, gastronomie...





### III. Pourquoi faut-il maintenir une PAC solide ?

- **Le changement climatique** va affecter de manière négative la production alimentaire mondiale, **ce qui peut mettre en danger la sécurité alimentaire**
- **Volatilité croissante des marchés des produits agricoles au niveau mondial** alors que les mesures de gestion du marché ont été progressivement démantelées
- **L'agriculture de l'UE est pénalisée par des désavantages compétitifs** par rapport aux importations dû à des critères extrêmement stricts en matière de sécurité et de durabilité -> **coûts de production plus élevés, distorsions...**
- **Affaiblissement continu** de la position des agriculteurs au sein de la chaîne alimentaire **affectant de façon négative leur revenu**

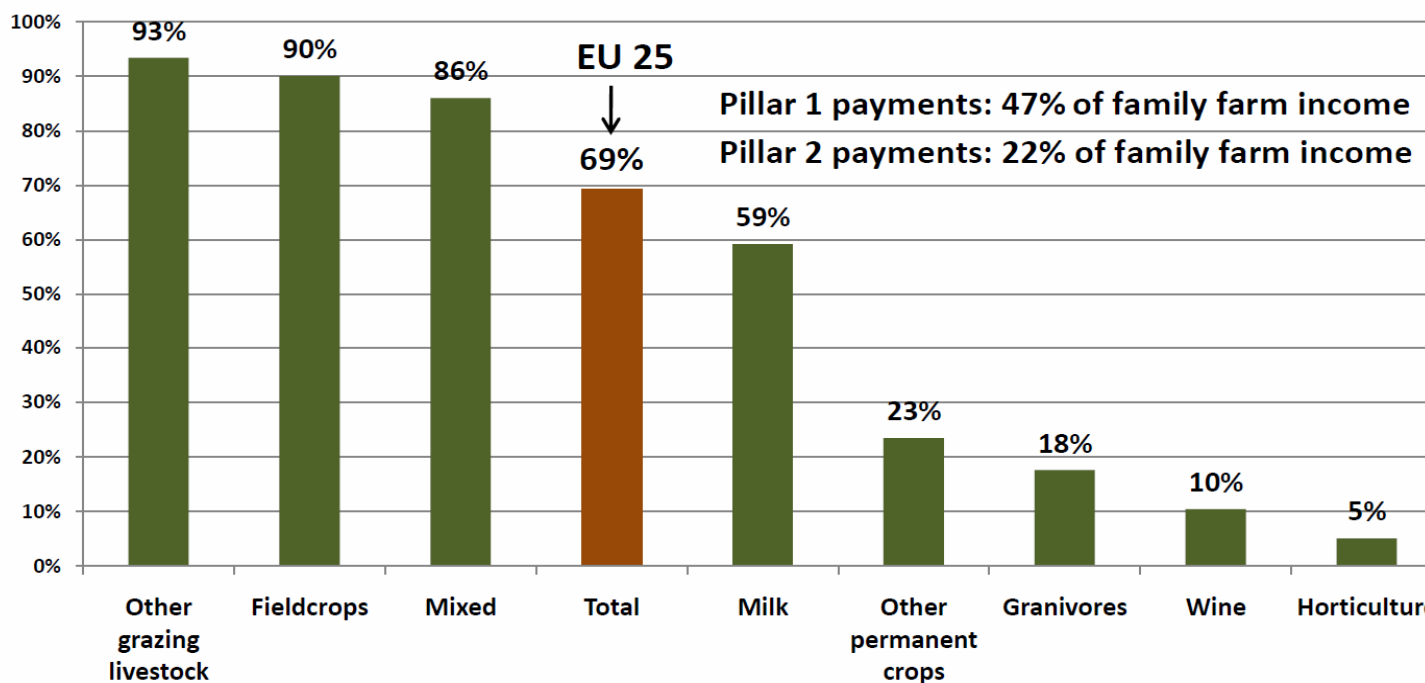




# III. Pourquoi faut-il maintenir une PAC solide ?

## FADN: Total Direct Payments as % of Family Farm Income by sector

Average 2004-2006



Source: FADN. Family farm income includes total direct payments





### III. Pourquoi faut-il maintenir une PAC solide ?

**La PAC est un outil important de la politique européenne :**

- **il faut engager son évolution sans « révolution »**
- **garder sa structure tout en optimisant les outils existants : maintien des paiements directs complétés de mesures spécifiques ciblées**
- **maintenir le budget**





## IV. Au-delà de la PAC...

**La valorisation des bénéfices publics liés à l'agriculture suppose de tester de nouvelles approches :**

- « marchés de crédits » entre exploitants agricoles et des acheteurs identifiés de services écologiques
- mécanismes de compensation en cas d'ouvrages/infrastructures impactant la biodiversité
- mesures fiscales : crédits d'impôts, abattements fiscaux liés au foncier, incitations...
- contrats privé-privé





## V. Conclusions

*Il s'avère nécessaire :*

- *d'assurer un meilleur fonctionnement des marchés, plus stable et transparent*
- *de renforcer la position des agriculteurs au sein de la chaîne alimentaire et d'améliorer la compétitivité des entreprises agricoles*
- *d'optimiser la contribution positive de l'agriculture à la réalisation de nouveaux défis, notamment le changement climatique*
- *de développer de nouveaux outils permettant aux agriculteurs de continuer à fournir des services ruraux*





**Merci beaucoup pour votre attention!**

